

GAZZETTA PIEMONTESE

Frangar, non Reclar.

Prezzi d'associazione.				Prezzi d'associazione.				Le Associazioni si ricevono alla Tipografia di FAVALE E C.				Le Associazioni hanno principio nel 1.° di ogni mese.			
Anno	Sem.	Trim.		Anno	Sem.	Trim.		Plaza Solferino.	Provincia con mandati postali affrancati.	Fuori Stato alla Direzione postale.	Il prezzo della Associazione col l'iscrizione deve essere anticipato.	Trimestre	6 M.	9 M.	12 M.
Per Torino e tutta l'Italia franco per posta.	12	6	2	Austria, Belgio, Germania, Grecia, Inghilterra, Russia e Svizzera.	12	6	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Per le altre provincie d'Italia.	12	6	2	Portogallo, Spagna e Svezia.	12	6	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Per l'Estero.	12	6	2												

TORINO, 14 NOVEMBRE 1875.

ITALIA

Roma. — Invitato dal Ministro dei lavori pubblici, il generale Garibaldi si recò il 19 corrente ad una speciale adunanza del Consiglio generale dei lavori pubblici, il quale dovrà fra pochi giorni pronunciarsi sulla grave questione della sistemazione del Tevere.

Il 11 novembre (Nostra corrispondenza). — In mezzo a tanta agitazione per lo scioglimento del dramma Luciani, appena si riceveva avvertito la solennità delle quali si circondò il Congresso dei rappresentanti la Camera di commercio. Ieri sera la loro presenza era festeggiata con uno spettacolo di gala allestito alla meglio all'Apollon sotto gli auspici del tenore Bettini.

Il Municipio aveva ufficialmente pregato le più eleganti fra le signore romane di intervenire, ma pare che l'esito non abbia corrisposto all'aspettazione. Certo è che il teatro era invaso dal mondo burocratico, il quale non vi faceva troppa brutta figura, vi trovava quanto meno l'assenza quasi completa di quella società romana che, astenendosi, non diede certo prova né di buon senso, né di buona volontà.

Convinco dire che questi signori del Municipio quasi non l'aspettavano, poiché nel si sapeva che, in un eccesso di zelo, essi arrivassero fino ad offrire la Casa del Re, esprimendo il desiderio che i suoi palchi non rimanessero chiusi in questa circostanza.

Naturalmente a si strana domanda sarebbe corrisposto un eloquente silenzio.

ATTI UFFICIALI

La Gazzetta Ufficiale dell'11 novembre reca:

1. **Un regio decreto** (n. 2753), dell'11 ottobre, che approva il regolamento della Facoltà di medicina e chirurgia.

2. **Decreto ministeriale** (n. 2753), del 20 ottobre, che determina la quota della tassa d'iscrizione da pagarsi agli insegnanti privati per ciascuno dei corsi obbligatori o liberi, ai quali gli studenti avranno preso iscrizione.

3. **Un regio decreto** (n. MCXXXVI, parte suppl.), dell'8 ottobre, che autorizza la Società di assicurazioni marittime denominata: *Compagnia Fidiola Seconda Rinnovazione*, sede in Genova, e ne approva lo statuto.

4. **Un regio decreto** (n. MCXXXVII, parte suppl.), dell'8 ottobre, che approva le modificazioni dello statuto della Banca italiana popolare notturna.

5. **Disposizioni** nel personale giudiziario e nel personale dipendente dal Ministero di pubblica istruzione.

PROCESSO

per l'assassinio Sonzogno

Emanata la sentenza, e tolto così il bavaglio dell'art. 49, procureremo di riassumere come meglio per noi si possa i punti più interessanti di questo drammatico processo.

La sera del 5 febbraio 1875 il signor Raffaele Sonzogno, direttore del giornale *La Capitale*, mentre stava lavorando nel suo gabinetto d'ufficio, in via dei Cesari, assassinio proditoriamente da uno sconosciuto, che gli si presentò davanti col pretesto di fargli leggere un articolo del giornale, dopo una breve e disperata lotta, cadeva al suolo trafitto da tre colpi di pugnale.

Accorsi allo grida della vittima alcuni addetti alla tipografia, furono a tempo per arrestare in flagrante l'assassino, che poscia si constata chiamarsi Pio Frezza, d'anni 36, falegname, ammogliato.

La notizia di quest'orrendo misfatto si sparse in breve per tutta Roma. Molti e disparati commenti si fecero dapprima intorno al misterioso dramma: si parlò che il Sonzogno, del partito avanzato, aveva non pochi nemici nel campo politico; ma quale mai sarebbe potuto essere il complicità in così odioso misfatto? Vuol dire che la voce pubblica non tardasse a pronunciare testo un nome quello del Luciani.

Per qualche tempo il Frezza cercò di negare impudicamente il delitto, malgrado l'evidenza della sua colpevolezza; ma essendo state fatte ricerche sulla sua relazione d'amicizia, sulle sue abitudini e con chi avesse passato il tempo nelle ore precedenti alla sera fatale, vennero arrestati tre altri individui, cioè Scarpelli detto il *Beccino*, Morelli detto il *Capoletto*, negoziante di commestibili, ammogliato, e Farina, di 29 anni, celibe, tessitore. Questi arresti posero la giustizia sulla via buona per scoprire la verità.

Il pugnale dell'assassino fu poi uno dei primi e più potenti mezzi per arrivare allo

scopo. Infatti si constatò com'esse apparteneva a Scarpelli, che Farina glielo aveva donato, ed aveva poi rimesso a Morelli precisamente la mattina del giorno 5 febbraio.

Si fece pure a constatare che i nominati individui avevano già tra loro rapporti di familiarità, e che Frezza e Morelli erano stati veduti uscire insieme da un'osteria verso le 8 di sera.

Morelli, preso alle strette, e vedendosi perduto, fu il primo a svelare tutto il mistero. Per le sue rivelazioni, i vaghi indizi raccolti a primo tratto sulla supposta colpevolezza del Luciani e dell'Armati assunsero la breve odora di certezza. Quindi, la notte del 25 febbraio, diciannove giorni dopo il misfatto, venivano entrambi arrestati.

L'esempio dato dal Morelli fu poco dopo seguito da tutti gli altri accusati, tranne il Luciani che perdurò inculcabile nella negazione fino all'ultimo.

Dalle successive confessioni dello stesso Armati, di Frezza, Morelli e Farina, l'atto di accusa poté basarsi sui seguenti fatti:

Pochi giorni dopo l'elezione del 5° collegio di Roma, Luciani cominciò a parlare di Sonzogno all'Armati, intimo suo, dipingendoglielo come un pericoloso, come spia dell'Austria, detestato da tutti i partiti, e cercando di indurlo a fare qualche cosa di simile. Luciani allora si mise in testa di dare un colpo a Sonzogno, e di non voler parlare che in termini misteriosi.

Questi due fatti provavano pertanto che il Luciani aveva ricevuto del danaro prima dell'assassinio, e, commesso questo, ne ha domandato dell'altro nello scopo evidente di mantenere la promessa fatta a' suoi complici.

Notizi che le confessioni di Morelli, Farina, Frezza e Armati, corrispondono perfettamente fra loro nei più minuti particolari, e quindi meritavano fede. Inoltre, le deposizioni dei testimoni confermavano perfettamente le confessioni.

Tutte queste circostanze e fatti riuniti costituivano un complesso di prove potenti che dimostravano la responsabilità degli accusati e provavano che Luciani era stato l'ispiratore del delitto, essendo lui che con astuzie e promesse aveva spinti i suoi complici all'assassinio, mentre in lui solo rispondeva il vero movente al misfatto, essendo notorio quanto rancore ed odio nutrisse il Luciani contro Sonzogno per gravi fatti privati e politici.

Le investigazioni del giudice istruttore intorno ai precedenti del Luciani non riuscirono punto favorevoli a questo; che anzi si raccolsero testimonianze le quali dipingevano un feroce colorito tratti della sua condotta personale. Tra le altre cose, di lui affermavasi che, soggiornando in Torino nel 1863, il Luciani riceveva danaro da un suo fratello di nome Eugenio, conosciuto allora sotto il nome di Pietro, e il nomignolo di *Papa dell'olio*, idro di professione, e che spesso laggiù si dover rischiare la vita e la libertà per fornire danaro al fratello socialista.

Altri testimoni tennero per proposito di relazioni oscure avute dal Luciani a Firenze nel 1868.

Si fu nel 1870 che, unita Roma all'Italia, Luciani si condusse a Roma e divenne amico intimo di Raffaele Sonzogno, direttore e proprietario del giornale *La Capitale*. L'amicizia di quei due uomini si manifestò a più riprese in angherie e rimbombanti passeggiate dello stesso Luciani pubblicati nella *Capitale* per metterlo in bella vista presso il partito avanzato. Ma ad un tratto quella dell'amicizia si mutò in odio atroce il giorno in cui, a quanto pare, Luciani divenne amante della signora Sonzogno.

Questo colpevole amore fu la prima causa di ogni male. Una guerra a oltranza, senza quartiere, scoppiò fra i due uomini in occasione delle elezioni politiche. Ma se Sonzogno riuscì vincitore sul campo elettorale, facendo fallire la candidatura dell'ambizioso avversario, più tardi la sua vittoria dovette scontarla colla vita.

Intorno alla tragica fine di quell'infelice e ai tristi fatti che la prepararono, la giustizia nella onestà per raccogliere tutta la maggior luce possibile. Non meno di 132 testimoni furono chiamati a deporre in questo grandioso e complicato processo, di cui i dibattimenti si aprirono la mattina del 19 ottobre p. p. presso la Corte d'Assise di Roma.

Gli accusati sono sei: Pio Frezza, il sicario, che ha per difensori gli avvocati Lopez e Rossi; Luciani, difeso dagli avvocati Villa e Giordano; Armati, difeso dagli avvocati Leopoldo e Giuseppe Tarantini;

Morelli, dall'avv. Palomba; Farina, dagli avvocati Cardinali e Leonori; Scarpelli, dall'avv. Giannaroli.

La famiglia Sonzogno, costituitasi parte civile, è rappresentata dagli avvocati Tajani e Vastarini-Crosi.

Interrogato per il primo Pio Frezza, egli pienamente confermò quanto aveva già deposto durante l'istruttoria: « La mattina del 5 febbraio, disse, incontrai Farina, che mi diede un appuntamento per la sera stessa all'osteria per un affare importante. Mi vi recai: Farina venne e mi chiamò fuori, ora pure trova Morelli. — « Sai, mi disse, bisogna ammazzare Sonzogno. Quando ne saprai le ragioni, lo farai; persone alto locate lo vogliono. — Io domandai perché. — « Ecco, Sonzogno, a Milano, faceva a spia austriaca; adesso, in Ro-

ma, vuole impedire al generale Garibaldi di fare i lavori del Tevere. — Quando udii il nome di Garibaldi, dissi a Morelli: — « È proprio vero? Garibaldi lo vuole? — Mi rispose affermativamente, e mi consegnò il pugnale. Poscia entrambi ne accompagnammo da presso l'ufficio della *Capitale*. »

Il Frezza espone in seguito i particolari dell'assassinio: Entrai nell'ufficio e diedi un colpo di pugnale a Sonzogno; questi mi prese pel collo; volevo fuggire, ma non potevo; allora continuai a menar colpi. Io fui ferito al dito. Alle domande del Presidente risponde che aveva creduto far un bene al paese coll'uccidere Sonzogno, perché gli avevano detto che Garibaldi lo voleva.

Morelli, interrogato dopo Frezza, racconta che Armati venne a proporgli l'assassinio di Sonzogno, facendogli credere che trattavasi di opera meritoria verso il paese.

« Io mi trovavo nella mia bottega, narra l'accusato; venne Armati e mi disse di recarmi al caffè Valle verso le 4. Quivi abbiamo preso il caffè, poi Armati mi disse: — « Ami tu l'onore? — Io risposi: — « Non amo altro che l'onore. — « Si tratterebbe di ammazzare Sonzogno per fare onore e riscattare Garibaldi, a Luciani, a De Luca. — « Feci delle obiezioni; ed egli soggiunse: — « Non aver paura, ti si darà tutto quello che vorrai; mi abbiamo del denaro, delle influenze, tutto il popolo sarà con noi. »

Riconferma i particolari del ricevimento di Garibaldi esposti nell'atto d'accusa. « Usciti da quel ricevimento, noi eravamo entusiasti per aver toccato la mano del Generale. Allora Luciani mi si appressò, mi strinse la mano, e mi disse: — « Obe grand'uomo a Garibaldi! Dunque, tu farai ciò che ti ha detto Armati? — Feci un segno affermativo, e risposi: « Taci, non se ne sa niente da gridare sui tetti. »

« Ci allontanammo insieme; eravamo in molti. Nel lasciarsi, Luciani strinse la mano a tutti. — « Dunque siamo intesi, mi fece di nuovo, bisogna far presto! »

Farina rispose su per giù le stesse cose di Morelli. Parlò piuttosto diffusamente delle elezioni di Trastevere, e della parte che vi prese il Comitato dei non elettori, di cui era membro.

Narrò come dapprima fosse contrario a Luciani, ma che poscia passò dalla sua parte, ricevendo dieci franchi al giorno. Alacremamente adoperarsi per procacciare degli elettori a Luciani.

Conferma che Morelli gli ha proposto di uccidere Sonzogno per liberar Roma, salvare i lavori del Tevere e far cosa gradita a Garibaldi.

Venendo a parlare dell'assassinio, narra: « Noi eravamo incamminati, Morelli, Frezza ed io, verso la via dei Cesari. Un po' prima di entrare in questa via, Morelli si fermò, ed io più tardi. Mettendo piede nella via Cesari, Frezza ebbe un istante d'esitazione. Io gli strinsi la mano, e gli feci animo dicendo: — « Gli è per la patria! »

Dopo il colpo, vedendo Frezza arrestato, se ne ritornò a Trastevere per il ponte Quattro Capri, e strada facendo gettò nel Tevere il mantello di Frezza, che gli era rimasto tra le mani quando il sicario lo lasciò per compiere l'assassinio.

Farina dichiarò che il biglietto da 500 fr. ricevuto dall'Armati era stato da lui truciato al momento del suo arresto.

L'interrogatorio d'Armati, ch'ebbe luogo all'audienza del 21, destò il più vivo interesse. Se Frezza, Morelli e Farina confermarono pienamente, aggravandolo, le confessioni fatte nel corso dell'istruttoria, le chiese ed esplicithe risposte dell'Armati davanti alla Corte non potevano a meno di completare un ben triste concetto della complicità del Luciani.

Armati dichiarò che conosce Luciani fin dal 20 settembre 1870. Egli appoggiò la sua candidatura al Consiglio comunale e alla deputazione. Durante le elezioni politiche, Armati fu presidente d'un ufficio elettorale del 4° collegio, nel quale Luciani si era portato contro Raspelli. Egli confessò di avere alterato delle schede per far trionfare Luciani.

Dopo che fu annullata la sua elezione al 4° collegio, Luciani si portò candidato al 3°. In una riunione preparatoria ch'ebbe luogo per quest'elezione, Luciani impedì che si desse lettura d'una lettera scritta ad istigazione di Sonzogno, e nella quale s'avvelava che Luciani in altri tempi era vissuto alle spalle del fratello ladro.

Luciani fece allora comprendere ad Armati che si doveva togliere dal mondo il Sonzogno, per avere fatto la spia all'Austria, perché combattesse i progetti di Garibaldi, e perché infine attraversava tutti i loro disegni. Fu lo stesso Luciani che indicò ad Armati il Morelli come uomo capace di realizzare i suoi progetti omicida.

Dopo che l'Armati propose la faccenda a Morelli, Luciani dispose le cose in modo che

Garibaldi si prestasse a ricevere il comitato dei non-elettori, di cui Morelli e Farina facevano parte.

Armati uscì con Luciani da quel ricevimento. Luciani gli spiegò il senso ch'egli attribuiva alle ultime parole del Generale.

Armati parlò di nuovo a Morelli ed a Farina dell'affare. Luciani gli disse che teneva a sua disposizione 6000 franchi per soccorrere i comitati che avessero potuto restar più compromessi nell'esecuzione del colpo.

Quando vide ben stabilito il colpo, Luciani manifestò ad Armati l'idea di allontanarsi da Roma per qualche giorno, onde evitare i sospetti e costituire un alibi. Luciani partì infatti il 30 gennaio per Torino.

Armati racconta che, la notte del 7 febbraio, mentre meno ci pensava, Farina si recò da lui per annunziargli che la sera antecedente Frezza aveva consumato l'assassinio, ed era stato arrestato.

Confermando alle istruzioni che aveva ricevute, Armati si portò allora immediatamente presso la madre di Luciani, che gli consegnò un pezzo di giornale in cui erano comparsi due biglietti da 500 franchi, e sul quale Luciani aveva scritto col lapis: « Ecco, intanto, 1000 fr.; il resto quanto prima. »

Egli si recò con Morelli e con Farina, assicurandoli che ben presto avrebbero ricevuto il saldo del prezzo convenuto.

Ritornato a Roma Luciani, Armati lo rimproverò di aver mancato di parola riguardo al premio promesso, lui costringendo a far cattiva figura presso gli altri complici.

L'interrogatorio di Luciani desta, nell'affollato uditorio, non minore interesse di quello dell'Armati.

Luciani esordisce col protestare contro la pubblicazione dell'atto d'accusa del processo nel *Figaro* di Parigi; e qui poi passa ad una lunga dissertazione che il Presidente interrompe, esortandolo ad abbandonare la retorica ed a venire ai fatti che lo riguardano nell'accusa.

Luciani, allora, dichiara completamente falsa la deposizione dell'Armati. Negò di aver giammai avuta con lui alcuna intimità.

Prima di lasciarsi entrare nell'argomento della elezione del 5° collegio, il Presidente invita Luciani a spiegare per quale motivo la *Capitale* avesse combattuto la sua candidatura.

Luciani nega, a tale proposito, di aver rapita la moglie di Sonzogno. Egli emette l'idea che la *Capitale* e la querela erano di accordo per impedire il suo trionfo.

Prende, del resto, che l'appoggio della *Capitale* gli fosse nocivo, rammenta che appena 700 voti ottenne allorché questo giornale lo sosteneva; mentre che una tale cifra si elevò a 1200 voti quando la *Capitale* lo combatté.

Quanto alle parole che Morelli pretende aver udite da Luciani nell'uscire dal ricevimento di Garibaldi, parimenti le nega. Dice che Morelli, « credeva d'aver ricevuto da lui Luciani l'ordine di uccidere Sonzogno, avrebbe potuto recarsi a dirittura presso di lui per avere più ampi e diretti chiarimenti sull'affare, il che Morelli dichiara di non aver fatto. »

Afferma che dopo il 1870, aveva completamente perduto di vista l'Armati, né più lo rivede che in occasione delle ultime elezioni, durante le quali Armati fu un agente elettorale che percepiva 10 franchi al giorno per lavorare in favore della candidatura di Luciani.

Fa osservare che non poteva aver pensato a presentare a non elettori a Garibaldi collo scopo di decidere Morelli, perché avrebbe dovuto sapere prima che il Generale avrebbe pronunciato le parole contro gli Austriaci, citate da Morelli, Farina ed Armati, il che sarebbe assurdo il supporre. Queste parole non avevano dunque alcuna importanza, e solo ne assunsero più tardi, quando si volle servirsene per pretendere che desso, Luciani, ne aveva tolto pretesto per incoraggiare Morelli.

Interrogato da qual motivo fosse stato indotto a negare d'aver ricevuto le 1000 lire dal principe Odescalchi a titolo d'imprestito, Luciani risponde che negò per delicatezza verso il principe Odescalchi e verso un'altra persona.

Narra che fra Sonzogno e sua moglie esistevano cause di dissenso fin dall'epoca in cui Sonzogno fu costretto a dar la sua dimissione da deputato.

Quanto alle dicerie corse sul duello fra Sonzogno e Odescalchi, nel quale si vorrebbe far credere che Luciani, come testimone del Sonzogno, avesse disposte le cose in modo da rendere possibile la morte del suo amico, Luciani fa osservare ch'egli era soltanto il secondo testimone, e che il primo testimone del Sonzogno fu il deputato Oliva, il quale fece tutti i preparativi.

Ritorna poscia sulla fuga della signora Sonzogno: dice che questa non poteva più vivere con suo marito. Decise di separarsi da lui, disse a Luciani, col quale era stretta

relazione, di cui Morelli e Farina facevano parte.

Armati uscì con Luciani da quel ricevimento. Luciani gli spiegò il senso ch'egli attribuiva alle ultime parole del Generale.

Armati parlò di nuovo a Morelli ed a Farina dell'affare. Luciani gli disse che teneva a sua disposizione 6000 franchi per soccorrere i comitati che avessero potuto restar più compromessi nell'esecuzione del colpo.

Quando vide ben stabilito il colpo, Luciani manifestò ad Armati l'idea di allontanarsi da Roma per qualche giorno, onde evitare i sospetti e costituire un alibi. Luciani partì infatti il 30 gennaio per Torino.

Armati racconta che, la notte del 7 febbraio, mentre meno ci pensava, Farina si recò da lui per annunziargli che la sera antecedente Frezza aveva consumato l'assassinio, ed era stato arrestato.

Confermando alle istruzioni che aveva ricevute, Armati si portò allora immediatamente presso la madre di Luciani, che gli consegnò un pezzo di giornale in cui erano comparsi due biglietti da 500 franchi, e sul quale Luciani aveva scritto col lapis: « Ecco, intanto, 1000 fr.; il resto quanto prima. »

Egli si recò con Morelli e con Farina, assicurandoli che ben presto avrebbero ricevuto il saldo del prezzo convenuto.

Ritornato a Roma Luciani, Armati lo rimproverò di aver mancato di parola riguardo al premio promesso, lui costringendo a far cattiva figura presso gli altri complici.

L'interrogatorio di Luciani desta, nell'affollato uditorio, non minore interesse di quello dell'Armati.

Luciani esordisce col protestare contro la pubblicazione dell'atto d'accusa del processo nel *Figaro* di Parigi; e qui poi passa ad una lunga dissertazione che il Presidente interrompe, esortandolo ad abbandonare la retorica ed a venire ai fatti che lo riguardano nell'accusa.

Luciani, allora, dichiara completamente falsa la deposizione dell'Armati. Negò di aver giammai avuta con lui alcuna intimità.

Prima di lasciarsi entrare nell'argomento della elezione del 5° collegio, il Presidente invita Luciani a spiegare per quale motivo la *Capitale* avesse combattuto la sua candidatura.

Luciani nega, a tale proposito, di aver rapita la moglie di Sonzogno. Egli emette l'idea che la *Capitale* e la querela erano di accordo per impedire il suo trionfo.

Prende, del resto, che l'appoggio della *Capitale* gli fosse nocivo, rammenta che appena 700 voti ottenne allorché questo giornale lo sosteneva; mentre che una tale cifra si elevò a 1200 voti quando la *Capitale* lo combatté.

Quanto alle parole che Morelli pretende aver udite da Luciani nell'uscire dal ricevimento di Garibaldi, parimenti le nega. Dice che Morelli, « credeva d'aver ricevuto da lui Luciani l'ordine di uccidere Sonzogno, avrebbe potuto recarsi a dirittura presso di lui per avere più ampi e diretti chiarimenti sull'affare, il che Morelli dichiara di non aver fatto. »

Afferma che dopo il 1870, aveva completamente perduto di vista l'Armati, né più lo rivede che in occasione delle ultime elezioni, durante le quali Armati fu un agente elettorale che percepiva 10 franchi al giorno per lavorare in favore della candidatura di Luciani.

Fa osservare che non poteva aver pensato a presentare a non elettori a Garibaldi collo scopo di decidere Morelli, perché avrebbe dovuto sapere prima che il Generale avrebbe pronunciato le parole contro gli Austriaci, citate da Morelli, Farina ed Armati, il che sarebbe assurdo il supporre. Queste parole non avevano dunque alcuna importanza, e solo ne assunsero più tardi, quando si volle servirsene per pretendere che desso, Luciani, ne aveva tolto pretesto per incoraggiare Morelli.

Interrogato da qual motivo fosse stato indotto a negare d'aver ricevuto le 1000 lire dal principe Odescalchi a titolo d'imprestito, Luciani risponde che negò per delicatezza verso il principe Odescalchi e verso un'altra persona.

Narra che fra Sonzogno e sua moglie esistevano cause di dissenso fin dall'epoca in cui Sonzogno fu costretto a dar la sua dimissione da deputato.

Quanto alle dicerie corse sul duello fra Sonzogno e Odescalchi, nel quale si vorrebbe far credere che Luciani, come testimone del Sonzogno, avesse disposte le cose in modo da rendere possibile la morte del suo amico, Luciani fa osservare ch'egli era soltanto il secondo testimone, e che il primo testimone del Sonzogno fu il deputato Oliva, il quale fece tutti i preparativi.

Ritorna poscia sulla fuga della signora Sonzogno: dice che questa non poteva più vivere con suo marito. Decise di separarsi da lui, disse a Luciani, col quale era stretta

da amicizia fraterna, per pregare di trovare un intermediario fra lei e il marito, affinché la rispettasse nei pochi giorni che ancora doveva rimanere in sua casa. Luciani la condusse presso la persona che doveva rappresentare questa parte d'intermediario; ma una serie di circostanze impreviste impedirono che la signora Sonzogno facesse ritorno al domicilio coniugale. Essa era sprovvista di denaro; Luciani le diede mille franchi che si era fatto prestare. Questo accadeva il 20 gennaio, sette giorni prima dell'assassinio.

Luciani ricevette a Torino la notizia della morte di Sonzogno. Due giorni dopo venne pure a sapere che lo si accusava di essere l'autore morale del misfatto. Ritornò a Roma per conoscere l'origine di questa calunnia, e mentre stava cercando fu arrestato.

Armati, invitato dal Presidente a rispondere alle accuse del Luciani, protestò d'aver detto la verità e chiamò la maledizione divina sul suo capo a'ei mente.

Per meglio mostrare chi è Luciani, dico che le schede di votazione furono da questi alterate nella casa stessa di Luciani, dove Armati lo aveva portato. Si lamenta dell'ingratitudine di costui, che oggi lo rinnega. « Io ho fatto tutto il mio possibile, dice, per mandare Luciani a sedere sul banco dei deputati, ed egli mi ricompensa col mandarmi sul banco degli accusati! »

Morelli e Farina, interrogati nuovamente dal Presidente, mantengono ferme le loro dichiarazioni, ed assicurano che le smentite di Luciani sono false.

Viene per ultimo l'interrogatorio del becchino Scarpotti, il quale dichiara che il pugnale da lui consegnato a Farina, e che poteva servir per la consumazione dell'assassinio, egli lo trovò una sera per caso, ritornando da una sepoltura. Essendo intenzionato di venderlo, gli fece fare una guardia. Colla promessa di farglielo vendere, Farina un giorno lo incaricò di consegnarlo al Morelli, ed egli così fece. « Del resto, dice il becchino, io non conosco alcuno; per la mia triste professione io non oso presentarmi in alcuna società. »

Il Presidente gli fa osservare che però frequentava l'osteria di Luparelli, dove costava non pochi anni.

Ebbe perciò luogo l'esame testimoniale. Il Ministero Pubblico, d'accordo colla Corte, ripartì per gruppi i testimoni, assegnando loro un ordine logico e corrispondente ai diversi fatti che formano la mole di questo clamoroso processo. Prima di tutto si presentò ad esaminare le impressioni prodotte dall'assassinio, le manifestazioni della voce pubblica, le prove determinate a carico dell'istigatore e degli esecutori del misfatto, poi la correlazione tra l'un fatto e l'altro, nei diversi anelli che congiungono in una catena il progetto, il mandato e l'esecuzione.

Facciamo parte del primo gruppo i fratelli Sonzogno, i signori Colacicco e De Rorai, redattori della Capitale, seguiti da altri ai quali Raffaele Sonzogno aveva confidato la storiografia della sua intima confidenza ed apprendimento.

Il sig. Alberto Sonzogno dichiarò aver ricevuto nel 1874 un dispiaccio, col quale Raffaele lo incaricava di trovar delle pistole e rimetterle a Luciani che arriverebbe a Milano. In sera stessa, per assisterlo in un suo duello con Odiscalchi. Questo duello doveva aver luogo a Chivasso, in Isvizzera. In quello stesso dispiaccio Raffaele raccomandava a suo fratello di non lasciar comunicare Luciani con sua moglie, che dimorava al secondo piano della casa abitata dai fratelli Sonzogno. La raccomandazione arrivò troppo tardi, poiché la mattina del giorno in cui Luciani doveva portarsi alla stazione con Alberto Sonzogno per incontrarvi Raffaele che giungeva da Roma, questo teste trovò Luciani che usciva dalla casa in cui abitava pure la moglie della vittima. Da ciò poteva arguirsi che Luciani, testimone di Raffaele, aveva passato colla moglie di questi la notte che precedette il duello.

Quanto al duello, il teste afferma che procedette irregolarmente. La pistola di Raffaele mancò fuoco all'istante del segnale, e, finito il duello, non si firmò alcun processo verbale.

Il teste narra che suo fratello era deciso di separarsi dalla moglie, perché aveva acquistata la certezza che Luciani l'era l'amante. Essa stessa gli aveva confessato il suo fallo.

Raffaele ricondusse la moglie alla casa paterna, in Como, e presentò una domanda di separazione. Inoltre, più tardi, le intentò un processo per adulterio. Il teste dichiara che ha ricevuto dal fratello una serie di lettere nelle quali gli manifestava seri timori riguardo a Luciani. In una di queste lettere Raffaele scriveva al fratello: « Luciani è pieno di rabbia perché si vede abbandonato: egli è furibondo contro di voi, perché crede che voi mi abbiate messo male con lui. State dunque in guardia, perché Luciani è ambizioso, ed un ambizioso è capace di tutto. »

Il signor Giulio Cesare Sonzogno, altro fratello della vittima, confermò le deposizioni d'Alberto.

Il signor Filandro Colacicco, che fu collaboratore del Sonzogno, e conosceva perfettamente le precedenti relazioni d'amicizia esse tra Sonzogno e Luciani, ed i conseguenti screzi, espone interessanti particolari sulla trama fra Luciani e la signora Sonzogno, e sulle apprensioni dell'infelice Sonzogno intorno all'esito dei suoi rancori con l'accusato.

Colacicco racconta che le colonne della Capitale furono per lungo tempo aperte a Lu-

ciiani, il quale vi inseriva i propri pettegolezzi e scritti da lui stesso. Questa rivelazione fa montare in bizza Luciani, che grida infuriato: « Do una solenne smentita a questo miserabile! »

Il teste De Rorai, altro redattore della Capitale, depone pure sulla intima sofferenza del Sonzogno, e sulle relazioni di Luciani colla signora Sonzogno.

Younger poscia i testimoni che arrestarono il Frezza nella flagranza dell'assassinio, e formarono il secondo gruppo. I particolari dei raggi e dei fatti, gli intrighi e i maneggi all'assemblea dei non elettori di Trastevere diedero argomento alle gravissime deposizioni del terzo gruppo. Il quarto gruppo, che doveva provare gli umori procedimenti dell'accusato Luciani, e la partecipazione da lui avuta del criminoso lucri del proprio fratello ladro, tenne occupati quasi l'intera udienza del 23, che si chiuse coll'audizione del principe Odiscalchi, che confermò di aver dato in prestito a Luciani mille franchi, negli ultimi giorni di gennaio.

Assai grave fu la deposizione di Vanvestrui, uno degli amici di Luciani durante le ultime elezioni. Egli dichiarò che Luciani, quando ritornò da Torino, gli disse che avrebbe dato Villa per difensore al Frezza. Vanvestrui dichiarò inoltre, ed è questa la parte più importante della sua deposizione, che Luciani ed Armati si davano del tu.

Zambonini, il presidente della riunione elettorale nella quale doveva essere letta la lettera contenente le accuse contro Luciani, riassunse all'udienza queste cose. Fra le altre cose vi si diceva che Luciani aveva il vizio del giuoco, e che inoltre spendeva il denaro che gli dava suo fratello ladro. Come è noto, Luciani si oppose alla lettura di questa lettera. E quando Zambonini gli disse che la lettera era firmata da un certo Gianni, gerente della Capitale, Luciani rispose: « Quanto alla Capitale, me ne incarico io! »

Queste dichiarazioni del Zambonini furono confermate dal teste D'Orzi che fu esaminato dopo.

Nell'udienza del 26 fu interrogato il teste Ferdinando Giannini, ex-gerente della Capitale, che firmò la lettera contenente le accuse di Luciani, citata da Zambonini. Essendo stato condannato a tre anni di carcere come gerente della Capitale, Giannini si era rifugiato in Isvizzera, e si fu in virtù di un salvocondotto che era poté recarsi in Roma per farvi la sua deposizione.

Giannini ha conosciuto il fratello di Luciani, soprannominato Paineo dell'olmo, che faceva il borsaiuolo di professione. La società che frequentava il Paineo a Torino, e nella quale Giannini aveva delle conoscenze, contava parecchi individui di mala fama, al punto che Giannini abbandonò questa società con piacere.

Giannini racconta che a Torino, quando egli frequentava ancora una bottega da calzolaio, nella quale si riuniva la combriccola in questione, Giuseppe Luciani venne una volta a chiamarlo suo fratello che uscì un momento con lui. Ritrattato poco dopo, il Paineo disse a' compagni: « Sempre la stessa storia; mio fratello va a giocare i suoi soldi che gli danno come emigrato, e poi viene a pigliarmi quel denaro che lo guadagnò arricchendo libertà e vita! »

All'epoca delle ultime elezioni politiche, Giannini firmò una dichiarazione contenente le informazioni sospette, ed è questa dichiarazione che si doveva leggere nella riunione pubblica di Trastevere.

Il teste Desmettis, garzone del calzolaio presso il quale si radunavano gli emigrati romani a Torino, dichiara che ha sentito quando il Paineo dell'olmo si lamentava di dover mantenere il fratello Giuseppe Luciani col denaro guadagnato a rischio della vita. Vide spesso Luciani che andava a cercare suo fratello il Paineo. Una volta udì il suo padrone, altro emigrato romano, per nome Cecconi, che diceva a Luciani: « Tu ti diverti, mentre tuo fratello guadagna il denaro che ti dà nel rischio della vita. »

Messo a confronto questo teste coll'accusato, Luciani si alzò e dichiarò freddamente che non lo conosceva punto. Era però pallidissimo.

Il teste replicò che Luciani gli faceva anzi l'onore di trattarlo una volta con familiarità, e lo chiamava perfino piccolo compare.

I colleghi Cardinali fanno deposizioni tutt'altro che favorevoli per il passato di Luciani.

Il teste Urbano Barnabei ha sostenuto con accanimento la candidatura di Luciani in Trastevere. Per le spese della propaganda elettorale, dichiara che riceveva dei fondi dal sig. De Luca, della Banca Romana. Dopo l'assassinio di Sonzogno, il teste avendo udito che si accusava Luciani d'essere l'autore morale del misfatto, mandò un figlio a Torino, incaricandolo di metter Luciani al corrente delle voci che correvano sul suo conto. Luciani ritornò a Roma. Urbano Barnabei si trovava ogni giorno con lui fino al momento del suo arresto. Egli udì un giorno il signor De Luca che consigliava a Luciani di smentire i sospetti che pesavano sopra di lui.

Ettore Barnabei, figlio del teste precedente, dice che difatti si recò a Torino per avvertire Luciani; questi gli promise di ritornare a Roma, quantunque non potesse partire immediatamente, essendo moribondo un redattore della Gazzetta del Popolo, che ci doveva sor-

La deposizione del deputato Achille Fazzari fu ascoltata con viva attenzione. L'on. Fazzari conobbe Luciani a Caprera, presso Garibaldi, nel 1863. Avendolo incontrato più tardi nelle lotte politiche, divenne suo amico. Dopo l'assassinio di Sonzogno, Luciani fu a domandargli 6000 franchi in prestito. L'on. Fazzari, non potendo allora disporre d'una tale somma, dovette ricusare un tale servizio all'accusato. In seguito a questo rifiuto, Luciani lo pregò di volerne parlare a De Luca; ma il teste dovette rispondergli che non conosceva abbastanza il De Luca per trattare secoli di un simile affare.

Il teste confessa che, potendo, avrebbe dato in quel momento a Luciani la somma che gli domandava, avendo piena fiducia in lui, né credendolo capace di farsi complice d'un delitto.

Venne poscia l'audizione del teste Luigi De Luca, consigliere della Banca Romana. Il pubblico era curioso di imparare di apprendere dallo stesso De Luca i particolari delle accuse prodigiali elettorali, e più ancora, l'ultima visita fatta al De Luca dal Luciani nell'ultima sera che precedette il suo arresto, per chiedergli la somma di 6000 franchi, adducendo di averne urgentissimo bisogno.

Il sig. Luigi De Luca comincia col dichiarare che ha conosciuto Luciani nel 1874, in occasione delle elezioni municipali. Allora il De Luca, come conservatore, era deciso di combattere la candidatura del Luciani. Ma più tardi, grazie alle istanze di Menotti Garibaldi, — e Luciani avendo fatto prova di maggior moderazione, — acconsentì di appoggiare la candidatura alle elezioni politiche della scorsa novembre. In quel tempo, egli mise a disposizione dell'accusato, e dietro preghiera di questo, una piccola somma per le spese di stampa e necessario pubblicazioni nelle sostenne la sua candidatura. Dopo le elezioni, il teste era alquanto deluso sul conto del candidato, sia per il modo con cui era stata condotta la lotta elettorale, sia per le persone che l'accusato frequentava. Il teste non nasconde questa sua triste impressione a Luciani.

Più tardi, allorché dopo l'assassinio l'opinione pubblica si accaniva al Luciani, fu lo stesso teste che disse a Barnabei: « È necessario che se ne avvertisse l'accusato a Torino. »

Quando Luciani fu di ritorno, il teste lo consigliò ad abbandonare i raggi e mettersi sul serio.

Nella mattina del 26 febbraio, Luciani si recò presso il signor De Luca e gli domandò 6000 franchi; disse che ne aveva d'uopo per pagare alcune spese, e che avrebbe conservato un migliaio di franchi per suo uso giornaliero. Questa domanda fu ripetuta più volte ma molto insistenza dall'accusato; ma il De Luca ricusò sempre.

Una sera, mentre il teste si trovava sulla piazza Colonna con Luciani, questi vide passare Armati, lo chiamò e parlò con lui per qualche tempo. Ritornato presso De Luca, l'accusato gli disse che aveva parlato con Armati, perché questi voleva essere reintegrato nel grado d'ufficiale delle guardie municipali.

All'indomani dell'arresto d'Armati e di Luciani, la moglie del primo e la madre del secondo si recarono presso il teste De Luca. La signora Armati gli domandò l'indirizzo di Luciani; la signora Luciani gli rinnovò la preghiera di darle 6000 franchi in nome di suo figlio. Ben inteso che queste due signore si presentarono separatamente presso il De Luca.

Il teste Galazzi Leopoldo, che ebbe incarico di arrestare Luciani, espone i particolari di quell'arresto.

L'unico testimonio prodotto dalla parte civile fu l'onorevole deputato Felice Cavallotti. Nella sua lunga deposizione sostiene che Luciani, benché combattesse fra le file del partito, non gli ispirò mai alcuna fiducia. La sua condotta fu sempre inesplicabile. Chi lo spinse avanti nel mondo politico fu Rattazzi; ma tutto ciò non tardarono a correre di molte dicerie sulla condotta di Luciani nella casa stessa del suo protettore. Si parlava d'intime relazioni fra lui e la signora Rattazzi. Gli stessi fatti si riprodussero in casa dell'altro suo protettore, Sonzogno.

Secondo il teste Cavallotti, all'epoca delle elezioni Luciani non fu altro che lo strumento politico d'un partito che non era il suo.

Conferma il fatto che le biografie in lode di Luciani pubblicate nella Capitale, erano opera di Luciani stesso.

Con l'on. Cavallotti si esamini la lista dei testimoni a carico e dei testimoni della parte civile. I primi testimoni a carico furono chiamati per la difesa di Morelli. In generale, diedero delle buone informazioni; parecchi pretesero perfino che Morelli tramandasse il suo lavoro per occuparsi delle elezioni a titolo puramente patriottico.

I testimoni chiamati a difesa di Luciani, fra i quali si trovano molti personaggi illustri e rispettabilissimi, fanno deposizioni generiche, ma favorevoli alla condotta morale dell'accusato. Fra le deposizioni più interessanti va citata quella dell'on. dott. Bottero, direttore della Gazzetta del Popolo di Torino.

L'on. teste narra che aveva egli stesso chiamato a Torino il Luciani, nel mese di febbraio scorso, essendo gravemente caduto ammalato il prof. Figliera, suo collaboratore.

Il 7 febbraio, quando la notizia della morte di Sonzogno arrivò alla redazione della Gazzetta, tutti coloro che si trovavano presenti

nell'ufficio ne furono molto commossi. Luciani aveva le lagrime agli occhi.

Il teste gli disse allora: « Se tu non avessi manifestato questo dolore, io non t'avrei più stimato, perché se Sonzogno era oggi il tuo avversario, tu avresti fatto male a dimenticarlo che fu tuo amico. »

Quando a Torino corse la voce che Luciani era accusato a Roma, il dott. Bottero ed i suoi amici si trovavano costantemente con lui ed osservavano i suoi più piccoli movimenti, ma non riuscirono a notare in lui turbamento di sorta. Vedendo che le accuse si ripetevano con insistenza, Bottero chiamò a Luciani e lo pregò di evolvergli la sua vera posizione di fronte al delitto che si era commesso a Roma. Luciani protestò energicamente d'essere innocente, e aggiunse che partirebbe tosto per Roma per confondere i suoi calunniatori. E partì infatti la sera stessa.

L'on. Bottero concluse la sua deposizione dicendo che in questo momento ancora egli considera Luciani come gravemente infermo, e gli dà regolarmente lo stipendio come se fosse ancora in attività di servizio.

La testimonianza che avrebbe potuto risultare più favorevole a Luciani, oltre ai buoni apprezzamenti morali che dai molti testimoni della difesa si fecero sul suo carattere e sulla sua condotta, sarebbe stata quella del Garberini; il quale dice di aver prestato del denaro a Luciani (L. 4000) prima dell'assassinio, e quindi se ne vorrebbe inferire dalla difesa che i 1000 franchi dati dall'Odiscalchi servirono a pagare un debito di Luciani verso il Garberini stesso. Ma il Presidente ebbe a replicare che questo Garberini fu già processato sotto il Governo pontificio per truffa e per bigamia. Luciani la sua testimonianza non potrebbe più avere quel valore morale che la difesa tenta invano di attribuirle.

I difensori del Luciani avevano cercato di far credere che i due accusati Morelli e Farina fossero riusciti a mettersi in comunicazione tra loro, mentre trovavano nell'Infermeria delle carceri, e che grazie a queste relazioni clandestine essi avessero potuto mettersi d'accordo per accusare Luciani, facendo delle rivelazioni.

Ma il Ministero Pubblico dimostrò che quest'asserzione non reggeva, mentre le testimonianze dei carcerieri e degli informatori dichiaravano impossibile un tale fatto, sia per il rigore con cui è condotto il servizio, sia per la topografia dei locali.

Il teste De Luca, il provveditore di fondi a Luciani nelle elezioni del 4° e 5° collegio, portò ancora un ultimo colpo al suo amico protetto. Dichiarò dal Ministero Pubblico, egli francamente replicò davanti alla Corte che, prima ancora delle elezioni del 5° collegio, si era in lui diminuito l'entusiasmo che aveva per Luciani, per la ragione che questi voleva metterlo in relazione con gente sospetta.

Soggiunse pure che il Luciani voleva presentargli Garberini, oggi testimone della difesa. « Morelli il Caporetto, concesso, col quale Luciani pretendeva di non aver avuto mai delle relazioni intime. »

Il sig. De Luca ha inoltre ripetuto che nella sera precedente l'arresto di Luciani lo incontrò sulla piazza Colonna con Armati, che poi lasciò per venire a parlare col teste e domandargli un'ultima volta l'imprestito di sei mila franchi, dei quali aveva grande bisogno. Luciani non agitatosi in quella sera, a De Luca glielo fece notare.

Il signor De Luca ricusò di nuovo, perché dubitava che la somma domandata con tanta insistenza da Luciani avesse qualche rapporto colle accuse che in quell'istante pesavano sopra di lui. Luciani avendo insistito fuori di misura, il teste gli voltò bruscamente le spalle.

Un'altra deposizione non meno aggravante per Luciani è quella della Salvi, donna di servizio presso la signora Sonzogno. Questa donna affermò che la notte precedente il duello fra Sonzogno e Odiscalchi, l'accusato la passò nella camera da letto della signora Sonzogno.

Il complesso di tutte queste deposizioni formò molti elementi d'accuse alle convenienti arringhe degli avvocati della parte civile, Vastarini-Cresi e Tassin, ed all'altra sua meno terribile ed accanente requisitoria del Ministero Pubblico.

L'on. Vastarini-Cresi si applicò a mettere in piena luce l'intimità che esisteva fra Luciani ed Armati; dimostrò irrimediabile la sincerità delle confessioni d'Armati, di Morelli e di Farina, negò il disinteressamento ed il patriottismo di cui tentarono farsi belli i concusati o disse che Farina non conosceva, senza aver coscienza di quanto stava per fare, l'orrendo assassinio.

L'on. Tassin si occupò quasi esclusivamente di Luciani; ne tracciò a vivi tratti la biografia, piena di avventure e drammatiche vicende.

« In Luciani, disse, vi sono due personalità distinte: cioè, il Luciani che sapeva seggiarsi presso le notabilità politiche, farsi strada in mezzo alla buona società; ed il Luciani convivente con malfattori, mettendosi a parte degli illeciti guadagni. »

Passando in rivista tutti i fatti risultanti dalle testimonianze, e dopo d'aver dimostrato quanto fossero a carico dell'imputato questi fatti, esclamò ad un tratto:

« Luciani credeva di salvarsi negando tutto; ma la stessa menzogna di cui fu uso

ed abuso prova la sua colpevolezza. Egli negò i suoi amori colla signora Sonzogno, ed i testimoni lo hanno smentito; negò la sua intimità con Armati, ed i testimoni lo hanno ancora smentito. Negò di aver avuto delle relazioni con malfattori di Torino e di Firenze, o la prova testimoniale lo ha ancora smentito. Negò di aver domandato 6000 franchi al signor De Luca, ma gli 1000 franchi avuti dall'on. Odiscalchi, o fu sempre, sempre smentito! — Escludere la colpevolezza del Luciani sarebbe come un volere escludere tutto il sistema dell'accusa, e non accettare le confessioni dei concusati perfino in ciò che concerne la loro propria colpevolezza. »

La requisitoria del regio procuratore Minicchi, venuta dopo l'ouïr. Tassin, durò non meno di cinque ore, e fu un solo religioso e appassionato dall'uditorio, ma anche applaudito. La coordinazione delle risultanze processuali, delle testimonianze, delle confessioni furono per l'eloquente oratore le armi con cui valorosamente ha combattuto contro gli imputati che piassero tutti, meno il Luciani. Anzi nell'udire le approvazioni del pubblico, che faceva eco al grido di assoluzione lanciato contro gli assassini dal Pubblico Ministero, Luciani gridò: « Sono guardie di Pubblica Sicurezza travestite! »

Dopo le arringhe degli avvocati della parte civile, dopo la requisitoria del Procuratore Regio, era per vero molto difficile restare nuove emozioni. Tuttavia si deve dire che tutti gli avvocati difensori si distinsero facendo prova di molta eloquenza.

La mala sorte del Luciani voleva che non solo il Procuratore Regio, non solo gli avvocati della parte civile, ma anche i difensori dei suoi accusati, per difendere ciascuno il proprio cliente, dovessero affrontare a provare sempre più la sua colpevolezza. Cosicché, invece d'una requisitoria sola, si può dire che egli dovette subire almeno cinque o sei, l'una più inesorabile e più accanente dell'altra. — Come poteva egli salvarsi da così enorme emulio di tante accuse?

Eloquente fu l'avv. Girolamo nel cercar termini per respingere a smantire le rivelazioni dei concusati contro il suo cliente; eloquentissimo, come ben era da aspettarsi, fu l'onorevole avv. Tuomaso Villa, nel ricercare ogni via per dimostrare innocente il Luciani; non lasciò una circostanza, un fatto, un indizio, un'ipotesi, un barlume, un'apparenza di prova che potesse stare a vantaggio del suo cliente. Ma, bisogna pur dirlo, lasciò piuttosto freddo l'uditorio.

Il grande dramma giudiziario, così ricco di incidenti inaspettati, di emozioni di vario genere, arriva finalmente all'ultimo atto. Dopo un'ultima replica dell'on. Procuratore Regio ed un tentativo di discorso per parte dell'accusato Luciani, che non riuscì quasi a commuovere il pubblico in suo favore, il Presidente fa il riassunto della discussione.

I Giurati pronunzieranno il verdetto:

Frezza è ritenuto colpevole di assassinio premeditato;

Luciani, agente principale;

Armati, Morelli, Farina complici necessari;

Scarpotti innocente.

La Corte pronunzia quindi la sentenza, condannando Frezza, Luciani, Armati, Morelli e Farina alla galera in vita.

Scarpotti fu posto in libertà.

Roma — (Nostra corrispond. particolare) 12 novembre.

(T) Il processo per l'assassinio del Sonzogno volge alla sua fine; e, come è naturale, le curiosità del pubblico non si occupano d'altro.

Per il rappresentante della legge terminò la sua replica. Questa avrebbe potuto essere più calma, non più più splendida e più convincente.

Il cav. Minicchi toccò il sublime quando, rivolto ai Giurati, parlò loro così:

Volete dichiarare che Luciani innocente? Bene, in questo caso voi, se volete essere conseguenti, dovete terribilmente aggravare la mano sugli altri imputati. Imperocché questi non sarebbero più rei di un solo assassinio; ma si sarebbero anzi macchiati di due assassinii, l'uno consumato, l'altro tentato. E come no? Non si sono essi in tutti i modi adoperati, dopo avere ucciso il Sonzogno per conto loro o d'altri, perché poi consegnassero al carnefice la testa dell'innocente Luciani?

E quali uomini sarebbero più infami di loro? Avrebbero ucciso il Sonzogno ed essi nemmeno conoscevano per libidine di sangue o per obbedienza ad un misterioso potere, ed ora per la stessa libidine o per la stessa obbedienza vorrebbero vedere ucciso dall'esecutore di giustizia il loro migliore amico politico, quello per la cui elezione, a scienza di tutta Roma, si agitarono da fanatici. Ed il secondo misfatto sarebbe, credetelo, assai più nefando del primo....

L'uditorio a queste parole ed alle altre che le seguirono provò una di quelle commozioni che non si esprimono, che si agghiacciano, vi mettono i brividi addosso.

Non vi dico poi nulla degli altri argomenti del Minicchi che avvilagliarono per ogni verso il solo imputato negativo, il Luciani. Vi basti per ora di sapere che il testimone Garberini, quello che nel dibattimento, non prima, dichiarò di aver ricevuto dal Luciani mille lire pochi giorni prima del suo arresto, testimonio che doveva essere l'Achille della difesa, divenne per il Minicchi l'Achille dell'accusa.

Notizie Commerciali

GENOVA, 12 novembre.

Caffè. — Nessun miglioramento ebbro in quest'ottava. I prezzi sono più bassi di ieri, e i corsi durano fatica a sostenersi. Nonostante la speculazione si compie di leggeri che il consumo non può da solo dare una spinta ai mercati e indurli a cedere tendenze.

Il nostro mercato si mantiene stazionario e non abbiamo a segnalare variazioni di sorta. Non abbiamo luogo vendite di importanza.

Gli arrivi in quest'ottava furono del tutto meschini; non si riceverono che 215 sacchi da Marsiglia e 10 fardi.

Zucchero. — L'arrivo sui principali mercati prosegue a mantenere nella massima calma e con affari sempre limitati ai bisogni del consumo.

Il nostro mercato non diversifica punto dagli altri, e non dà luogo ad operazioni di qualche importanza per quanto riguarda i greggi che si raffinati.

Gli arrivi di zucchero in questa settimana furono molto importanti. Dall'Avana si ricevettero tre carichi per conto della raffineria Ligure-Lombarda, da Liverpool 1245 sacchi, e 927 fardi da Marsiglia.

Cotoni. — Abbiamo sempre un mercato calmo con operazioni limitate al puro consumo.

Cuoio. — Non abbiamo alcuna variazione a seguire nell'andamento dell'articolo da una settimana all'altra. Le operazioni in quest'ottava furono molto limitate.

Da B. Ayres col rap. Colombo si ricevettero 4917 cuoi e 1074 d. da Laguna di Termini.

Olio d'olive. — I mercati meridionali continuano nella massima calma, ed in alcune la principale ragione dei prezzi prosegue intatta. Gli alti prezzi praticati nello scorso mese, più le esagerate notizie sparse sul cattivo risultato del nuovo raccolto dovevano necessariamente far sentire la loro influenza sui corsi, il che ha luogo attualmente.

Il nostro mercato fu pertanto debole, e chiude in questa tendenza.

Si vendettero in tutto 450 quintali.

Petrolio. — Essendo calma di domanda dai mercati europei, le maggiori

particolarità di cui è già provveduta per la stagione in cui ci troviamo, l'articolo sale all'origine un lieve rilancio.

Quello d'Avana, regolatosi dai mercati d'origine, rimase pure i suoi prezzi particolarmente con attenzione fr. 28 per quintale e fr. 23,25 per consegna futura.

Il nostro continuo a mantenersi ai prezzi delle ultime riviste.

Chiusione ai seguenti prezzi: Pensyl. vania S. W. in barili a L. 67, e detto in casse da 55,50 a 56,50 al quintale sul vagone; detto in barili a 33 e detto in casse a 34 in deposito.

Cereali. — Seguita calma e senza variazioni il nostro mercato. Un carico di 5000 ettol. da Bardiaska fu venduto a L. 24, dopo di che non fu più possibile ottenere l'intero prezzo per maggior partite.

La speculazione si tiene in riserbo in vista della grande incerta esistente nella fabbricazione delle farine.

Quantunque gli arrivi del Levante siano stati nulli in quest'ottava, il genere continua assai offerto, ma non potendo sulle L. 24,25 del dettaglio.

Dall'interno abbiamo il solito corso con prezzi invariati.

I granati seguono abbondanti e calmi sulle L. 15 e 16 il quintale.

Il totale delle vendite dello scudo ascende ad 10.100.

Risi. — Rimane confinata la calma nell'articolo sulla piazza, i mercati d'origine sono fermi, senza grande variazione nei prezzi, che restano come segue: Mercanile da L. 34 a 35, incertezza buona da 35,50 a 36,50, buono da 37 a 38, fioriti da 39 a 40,50, giuco da 40 a 41.

MONCALIERI. — (Nostra corrispondenza). Mercato del giorno 12 novembre.

Bestiame vivo. — min. mass. med. Sangu. mir. L. 12,50 a 13 — 12,75

Vitelli sotto l'anno a 8 — a 9,50 a 8,75

Id. sopra l'anno a 7 — a 8 — 7,50

Maggio a 6 — a 6,50 a 6,25

Soriano a 3,75 a 4,25 a 4 —

Tori a 4,75 a 5,25 a 5 —

Id. a 5,50 a 6 — 5,75

Manili a 10 — a 12 — 11 —

Borsa di Genova. — 13 novembre.

Rendita Italiana 77,70

Azioni Banca Nazionale 1028 —

Azioni Mobiliare Italiana 630 —

Azioni Regia Tabacchi 700 —

Azioni Ferr. Meridionali 320 —

Francia breve lett. a 108,75, den. a 108,60.

Londra a vista lett. 27,44, denaro 27,38.

Mareggi da 21,76 a 21,77.

Sconto 5 per 100.

Firenze, 12

Rendita al 5,00

Id. al 1° gennaio 1878 75,85

Oro lettera 21,07

Londra lettera 27,06

Cambio su Parigi 108,50

Prossimo Nazionale 81,50

Azioni Tabacchi 795 —

Banca Nazionale 1035 —

Azioni Ferr. Merid. 329 —

Obblig. Ferr. Merid. 1045 —

Banca Toscana 1030 —

Credito Mobiliare 450 —

Parigi, 12

3 per 100 Francese 68,25

5 per 100 Id. 103,22

Banca di Francia 3850 —

Obblig. Id. 70,05

Ferr. Austriache

F. Lombardo-Veneto 215 —

Az. Regia Tabacchi

Obbl. Ferr. Vitt. Em. 215 —

Azioni Ferr. Romane 60 —

Obbl. Lombardi 220 —

Obbl. Romane 220 —

Obbl. Regia Tabacchi 25,22

Cambio sull'Italia 73,8

Consolidati Inglesi 94,14

Venezia, 12

Mobiliare 102,70

Lombardo 101 —

Banca Anglo-Austr. 88,50

Austriache 276 —

Banca Nazionale 927 —

Napoleon d'oro 9,16

Cambio su Parigi 45,25

Cambio su Londra 114,15

Rendita Austriaca 73,40

Rendita Id. Prussiani 70,50

Id. Turchi 22,50

Londra, 12

Austr. Marchi di Ban. 484 —

Lombardo Franc. 179,60

Mobil. Marchi di Ban. 338,50

Rendita Id. Prussiani 70,50

Id. Turchi 22,50

Consolidato Inglese

Rendita Italiana 70,14

Spagnuolo 175,18

Turco 22,12

Riguardo del 1873 57,14



Vittorio Emanuele (ore 7 1/2) —

Lipolito, opera — (franchi).

Carignano (ore 8) — Papà Mar-

tin, opera.

Gerlino (ore 8) — La dramma-

tica Compagnia Bellotti-Bon N. 3,

diretta da Cesare Rossi, rappre-

senterà:

Il suicidio, commedia in 5 atti.

Belbo (ore 8) — La dramma-

tica Compagnia Manzoni e Regoli, diretta

da R. Capelli, rappresenterà:

Il rovescio del mondo, dramma in 5

atti.

Romani (ore 8) — La Comica

Compagnia piemontese di Milano e

Portici rappresenterà:

Monaco Harec no ringe, commedia

in 2 atti — L'era del Roc-

co, commedia.

Alfieri (ore 7 1/2) — Rappre-

sentazione della Compagnia equestre

diretta da Carlo Fassio.

San Martiniano (ore 7 1/2) —

Questa sera colle marionette si

rappresenterà:

Il giro del mondo in 80 giorni,

commedia-ballo in 5 atti e 20

quarti, con Arlecchino, Pappas-

soni, dopo l'atto 2° l'intermezzo in

2 atti La cometa dei serpenti —

Una festa in Matera.

Tutte le domeniche alle ore

3 pomer. rappresentazione

straordinaria.

Istruzione Musicale

di Canto, Pianoforte e Com-

posizione, data da LUIGI RIESCHI

e sua FIGLIA, via San Donato, N. 13,

piano terzo. 1078

Da affittare al presente

ed al 1° gennaio p.

via Po, 40, al 4° piano

Alloggio di otto membri, oltre

due cucine, palchetto e rimessa a

nuovo, acqua potabile, stufa a tre

bocche e cesso all'inglese. 1016

Da affittare al presente

Alloggio di sette camere, al piano

nobile, via Scuole, N. 7. 1083

Da affittare al presente

via Cavour, N. 8,

Locali al piano terreno-uso Banca

e Negozi.

Diversi Alloggi al 1° ed al 2° pia-

no, da otto a dieci membri. 1057

Da affittare al presente

Grande locale ad uso di Mani-

fattura, al 1° piano, della superficie di

metri quadrati 900 circa, via Santa

Giulia, N. 3. 1078

BRUNO BAROLOMEO

Dopo aver esercito per più anni una

Fabbrica di Calcestruzzo in

Moncalieri, avverte il pubblico di

avere aperto un negozio al mi-

nuto di ogni specie di man-

ifattura, in Torino, vicino a piazza

San Carlo, in un locale al

primo piano, in via Alfieri, N. 8,

scuola a sinistra.

Spera che la bella qualità della

merce esposta in vendita e la mo-

derosità dei prezzi gli varranno una

numerosa clientela. 1010

COMUNE di CASALGRASSO

Popolazione riunita in pianura

oltre 1500.

È vacante il posto di Medico-

Chirurgo condotto, a cui per la

residenza e per la cura ai poveri,

in numero di 450 circa, è corrispo-

sto l'annuo stipendio di L. 1400,

più di ricchezza mobile.

Rivolgere le domande all'Ufficio

Comunale entro il corrente novem-

bre 1875. 1065

IL SINDACO.

GRANDE MAGAZZINO

di ogni qualità, non fabbrica usata

per ogni commissione.

Di Massimo Bartolomeo,

via della Rocca, N. 25. 096

Vino vecchio.

Esistono 60 circa da vendere

tutto ed in parte. — Dirigersi a

Gioi Giacinto, via Cialdini, N. 4,

piano terzo. 1080

Caffè di Santa Pelag'ia.

Mercoledì, 17, alle ore solite, nel detto Caffè **INCANTO** di tutti i Mobili componenti il medesimo, Tavole marmo, Soggioloni, Sofà, Specchi, bianco di stagno, Bigliardo, Portogallo di ghisa, Branda di ferro, Letti, Metalli, Botti, Attrezzi di cantina, Porcellane, Cristalli, ecc.

1081 Giovanni Battista Alciati perito giurato.

Incanto di ricchi Mobili.

Mercoledì, 17 corrente, via San Massimo, piano primo, N. 40, si procederà alla vendita dei Mobili arredanti il predetto alloggio, consistenti in Letti ferro vuoto, Materassi, Sofà, Sedie, Soggioloni a placaggio in legno rosso, Armadio a specchio, Cassettoni, Tavolini, Bufetto, Tavola a confesse, Specchi, Garniture da camino, Lampadario antico, il tutto per contanti.

1087 Oggi perito.

Aumento di vigesimo.

Il Notaio sottoscritto notifica, che alle ore 5 pomeridiane del giorno 25 corrente, scade il termine utile per l'aumento del vigesimo al prezzo di L. 23,100, cui fu deliberato, con verbale di ieri, il fabbricato con terreno e diritto d'acqua in Mondovì, di cui in bando 18 precedente ottobre.

Torino, 10 novembre 1875.

1088 Notaio Oscarre Pareletti.

LIQUIDAZIONE FORZATA

Torino, Portici di San Lorenzo

Negozi di Drapperie ed Abiti fatti

L'imminente cessazione della locazione obbliga il Proprietario di detto Negozio a mettere in vendita tutte le Merci e Mobili trovantis nel medesimo, a qualsiasi prezzo, avvertendo che ai Negozianti e privati che faranno acquisti, eccedenti i conti franchi, verrà inoltre corrisposto uno sconto del dieci per cento.

Si offre ai Padri ed alle Madri

il mezzo di formare un bel capitale per la famiglia, mediante tenue risparmio. — Riceveranno istruzioni stampate, gratis e franche di posta, coloro che scriveranno a P. E. GIOBERTI, Torino, viale Lungo Po. 1061

ORDINE MAURIZIANO

Vendita di Ceduo e Piante

Nella sala delle adunanze dell'Eccellentissimo Consiglio dell'Ordine Mauriziano, in Torino, via della Basilica, N. 3, alle ore 9 di mattina del giorno infradecati si diverrà alla vendita per incanti di prese di ceduo e piante d'alto fusto, appartenenti ai poderi sottocomecanti, cioè:

Martedì 16 novembre corrente, di ceduo e piante della Comenda di Staffarda e dei poderi della Fornaca, Moretta, Centallo, Cavallermaggiore e di Sant'Antonio di Ranverso, in ventidue lotti;

E sabato, 20 novembre suddetto, di ceduo e piante della Comenda di Stupinigi e sue dipendenze, in ventotto lotti.

Il capitolato d'oneri relativo è visibile presso la Regia Segreteria del Gran Magistero, gli Economisti locali ed il Notaio Patrimoniale sottoscritto, via Milano, 20, 1056

F. ORALE.

— CUORGNÈ —

Il locale della Fabbrica di Terraggio di Giovanni Bonomi, viene ceduto al R. Governo ad uso di Caserma per la 30ª Compagnia Alpina.

Si trovano perciò vendibili al più presto col ribasso del 35 per cento

Franklin, Stufe di ogni genere di terra refrattaria di Castellamonte.

Dirigersi a Giovanni Bonomi, Cuorgnè.

1046

GRANDE DI SANITA' DI FRANGE

sono uso dei purganti e depurativi più val-

luti e più come di: si prendono tanto a digiuno

che mangiando. Sono ordinari a due a tre

grani. Per evitare le numerose falsificazioni ed

avere i veri, seguire la seguente: A. Novatore

con nome e l'indirizzo qui aggiunto impresso in

ogni confezione. — Prezzo L. 1,40 in 1/2 scat-

ole grandi: L. 5,50 scati.

FRANCE, Farmacia LEMO, 43, rue Notre-Dame.